

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е**г. Москва,****11 февраля 2015 г.****Дело № А40-181939/14**

Резолютивная часть решения объявлена 04 февраля 2015 г.

Полный текст решения изготовлен 11 февраля 2015 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующий: судья Л.Н. Агеева (шифр судьи: 87-882)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бибиной О.С. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

НП «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» к ООО «АНТЖУР»

о взыскании 255 690 руб.

при участии:

в судебное заседание не явились истец и ответчик.

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» (далее – Партнерство) обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «АНТЖУР» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 255 690 руб., а также почтовых расходов в размере 108 руб. 01 коп.

В соответствии с ч. 4 п. 2 ст. 125 АПК РФ в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам - требования к каждому из них.

Как следует из представленного расчета исковых требований (л.д.5) следует, что истец включает в сумму задолженности неустойку в размере 165 690 руб.

Формулирование исковых требований является исключительной прерогативой истца.

Учитывая, что требование о взыскании неустойки истцом в просительной части иска не заявлено, и в мотивированной части иска отсутствует правовое обоснование требования о взыскании неустойки, требование о взыскании неустойки не рассматривается, как не заявленное.

Истец и ответчик, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в заседание не явились, ответчик отзыв на иск в порядке ст. 131 ПАК РФ не представил. Дело рассмотрено в отсутствие истца и ответчика, в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению частично, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, ООО «АНТЖУР», 07.10.2011 г. было принято в члены НП «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» (л.д. 6).

Согласно ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» учредительными документами некоммерческого партнерства является устав.

В соответствии с п.2 ст.14 ФЗ «О некоммерческих организациях» требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения членами организации.

Протоколами общих собраний Партнерства № 5, 6, 7, 8, 9 размер ежегодных членских взносов, соответственно на 2011 г., 2012 г., 2013 г., 2014 г., установлен в сумме 60 000 рублей (5 000 руб. в месяц).

12.09.2014 г. ответчик исключен из членов Партнерства, что подтверждается протоколом заседания совета № 12 (л.д.7).

Как указывает истец, за период членства в партнерстве обязанность по оплате ежемесячного членского взноса исполнена ответчиком не в полном объеме, таким образом, как следует из представленного расчета (л.д.5) сумма задолженности ответчика за указанный период составляет 90 000 руб. Ответчик данный расчет не оспорил, доказательств оплаты не представил.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иным обычно предъявляемым требованиям. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений. Ответчиком не представлены доказательства надлежащего исполнения обязательства полностью или в части.

Факт не оплаты ответчиком членских взносов установлен в заседании суда, документально подтвержден.

Вместе с тем, суд учитывает, что в соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Президиума ВАС РФ от 04.10.2011 г. № 7073/11 по делу № А41-27185/10, обязанность по уплате членского взноса (при отсутствии прямо регулирующих указанный вопрос положений в уставе) должна быть поставлена в зависимость от периода нахождения участника в партнерстве.

Исходя из правовой природы института некоммерческих партнерств, члены объединения, оплачивая членские взносы, вправе получать встречное предоставление (получение помощи, информации и др.) в период членства в объединении.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании задолженности по оплате регулярных членских взносов подлежит удовлетворению исходя из периода нахождения ответчика в составе членов Партнерства (по 12.09.2014 г.) за 3-й квартал 2014 г. в размере 11 666 руб. 66 коп., а всего – 86 666 руб. 66 коп.

Также истец просит взыскать с ответчика почтовые расходы в размере 108 руб. 01 коп. В подтверждение понесенных расходов истцом в материалы дела представлена квитанция от 27.10.2014 г. (л.д.4).

Статьей 106 АПК РФ предусмотрено, что к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате, в том числе на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих

юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Факт понесения истцом расходов документально подтвержден, поэтому требование истца о взыскании почтовых расходов подлежит удовлетворению пропорционально удовлетворенным исковым требованиям - в размере 36 руб. 61 коп.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на истца и ответчика пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310 ГК РФ, ФЗ «О саморегулируемых организациях», ФЗ «О некоммерческих организациях» и руководствуясь ст.ст. 9, 65, 102, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АНТЖУР» (ОГРН – 1034408630761, адрес места нахождения: 156005, г.Кострома, ул.Нижняя Дебря, 58) в пользу Некоммерческого партнерства «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» (ОГРН - 1097799029492, адрес места нахождения: 115114, г.Москва, ул.Дербеневская, 1, стр.5) задолженность в размере 86 666 (восемьдесят шесть тысяч шестьсот шестьдесят шесть) рублей 66 (шестьдесят шесть) копеек, а также расходы по оплате госпошлины в размере 2 750 (две тысячи семьсот пятьдесят) рублей 19 (девятнадцать) копеек, почтовые расходы в размере 36 (тридцать шесть) рублей 61 (шестьдесят одну) копейку.

В остальной части исковых требований, заявления о взыскании судебных расходов отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные АПК РФ.

Судья

Л.Н. Агеева