

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
08 декабря 2014 года

Дело №А40-146979/14

Резолютивная часть определения объявлена  
Полный текст определения изготовлен

01 декабря 2014 года  
08 декабря 2014 года

Арбитражный суд города Москвы  
в составе судьи Гедрайтис О.С. (шифр судьи 143-1212)  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Ожкало А.С.  
без использования средств аудиозаписи  
проводит судебное заседание по делу  
НП «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» 9ОГРН  
1097799029492, 115114, г.Москва, ул.Дербеневская, д.1, стр.5)  
к ООО «Аргамак» (ОГРН 1101690062627, 443093, Самарская область, г.Самара,  
ул.Партизанская, д.56А, к.17)  
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского  
суда

**при участии:**

от заявителя: не явка, извещен

от заинтересованного лица: не явка, извещен

**УСТАНОВИЛ:** НП «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к ООО «Аргамак» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Автономной некоммерческой организации «Третейский суд строительных организаций города» от 20.06.2014 по делу №181/2014.

Заявление рассматривалось в отсутствие заявителя и заинтересованного лица, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного заседания, учитывая отсутствие возражений сторон против завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания в первой инстанции и разбирательства дела по существу 01.12.2014 в 09 час. 50 мин., по материалам дела на основании ст.ст. 123, 124, 137, 156 АПК РФ, п.27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 №65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Согласно ч.4 ст.238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст.239 АПК РФ.

По результатам исследования совокупности доказательств и обстоятельств по заявленным требованиям, суд пришел к выводу об удовлетворении заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Автономной некоммерческой организации «Третейский суд строительных организаций города» от 20.06.2014 по делу №181/2014, исходя при этом из следующего.

Как усматривается из материалов дела, пунктами 18, 19 Положения о членстве в НП «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог», утвержденного решениями Общего собрания членов от 09.04.2014 (Протокол №11)

установлено, что все споры, возникающие между членами партнерства и партнерством разрешаются в Автономной некоммерческой организации «Третейский суд строительных организаций города» либо в Арбитражном суде города Москвы по выбору истца. Решение третейского суда является окончательным и обжалованию не подлежит.

20.06.2014 Автономная некоммерческая организация «Третейский суд строительных организаций города» вынес решение по делу №181/2014 о взыскании с ООО «Аргамак» 100.000 руб. 00 коп. в счет погашения задолженности по оплате членских взносов, 24.375 руб. 00 коп. в счет уплаты неустойки за просрочку исполнения обязательств по оплате членских взносов, 10.000 руб. 00 коп. в счет возмещения расходов по оплате третейского сбора, 138 руб. 33 коп. в счет возмещения расходов на почтовые отправления.

В вышеуказанном решении установлено, что оно является окончательным, обязательным для сторон и обжалованию не подлежит.

Таким образом, вышеуказанное решение третейского суда является окончательным, но в нарушение возложенных на должника обязанности по исполнению указанного решения третейского суда заинтересованное лицо не исполнило вышеуказанное решение, в связи с чем, взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение названного решения третейского суда.

В соответствии с п.1 ст.45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» при неисполнении решения третейского суда добровольно в установленный срок, оно подлежит принудительному исполнению.

Учитывая, что должники не представили доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ст.239 АПК РФ, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, арбитражный суд считает, что решение Автономной некоммерческой организации «Третейский суд строительных организаций города» от 20.06.2014 по делу №181/2014 подлежит принудительному исполнению.

При таких обстоятельствах заявленные требования подлежат удовлетворению в судебном порядке.

В соответствии со ст.110 АПК РФ государственная пошлина относится на заинтересованное лицо.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 41, 70, 110, 123, 156, 236-240 АПК РФ, суд **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление НП «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Автономной некоммерческой организации «Третейский суд строительных организаций города» от 20.06.2014 по делу №181/2014 удовлетворить.

Выдать НП «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» исполнительный лист.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Аргамак» (ОГРН 1101690062627, 443093, Самарская область, г.Самара, ул.Партизанская, д.56А, к.17) в пользу Некоммерческого партнерства «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» 2 000 (две тысячи) руб. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения

Судья

О.С. Гедрайтис