

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

29 мая 2015 г.

Дело № А40-45951/15

Резолютивная часть решения объявлена 27 мая 2015 года

Решение в полном объеме изготовлено 29 мая 2015 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Ламоновой Т.А. (шифр судьи 180-361)

протокол ведет помощник Горин М.С.

рассмотрев в судебном заседании дело

**истец:** Некоммерческое партнерство "Межрегиональное объединение строителей "Отчий Дом "Сварог"(115114, г Москва, ул Дербеневская, 1 / стр 5,ИНН: 7708237592 ОГРН: 1097799029492 – 27.10.2009)**ответчик:** Общество с ограниченной ответственностью «ФИНАНСОВЫЙ ИПОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР» (144007, Московская обл, г Электросталь, ул Мира, 12,ИНН: 7714316002 ОГРН: 1037714047051 – 09.06.2003)

о взыскании 201 256 руб. задолженности по оплате членских взносов

в судебное заседание явились:

от истца - неявка, извещен

от ответчика – Линев С.К. дов. от 26 мая 2015г.

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании 201 256 руб. неустойки за просрочку оплаты членских взносов.

В судебное заседание представитель истца не явился, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Дело рассмотрено в отсутствие сторон в порядке ст. 156 АПК РФ.

Ответчик представил отзыв на иск, наличие просрочки оплаты членских взносов не оспаривает, согласен с расчетом истца, однако просит применить ст. 333 ГК РФ и снизить размер неустойки.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, суд пришел к выводу, что заявленный иск подлежит удовлетворению частично по следующим основаниям.

ООО «ФИНАНСОВЫЙ ИПОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР» было принято в члены СРО НП «МОС «Отчий Дом «Сварог» 18 марта 2011 г. Протоколом № 32 Совета НП «МОС «Отчий Дом «Сварог». Протоколом Совета НП МОС «Отчий Дом «Сварог» № 141 от 16 июля 2013 г., ООО «ФИНАНСОВЫЙ ИПОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР» исключено из состава членов партнерства.

Согласно п. 6 и 7.1. Положения о членстве в НП «МОС «Отчий Дом «Сварог», члены саморегулируемой организации обязаны уплачивать ежеквартальные членские взносы до 10 числа первого месяца соответствующего квартала, в сумме определенной решениями Общих собраний членов НП МОС «Отчий Дом «Сварог».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 4 декабря 2014 г. по делу № А40-181898/2014 с ответчика в пользу истца взысканы 159 900 рублей 02 копейки, в том числе 154 167 рублей в счет погашения задолженности по оплате членских взносов, 5 733 рубля 02 копейки в счет возмещения судебных расходов.

26 февраля 2015 г. на основании исполнительного листа, выданного истцу, было произведено списание денежных средств со счета ответчика в полном объеме.

Согласно п. 16 Положения о членстве в НП «МОС «Отчий Дом «Сварог», в случае неуплаты членом Партнерства членского взноса, Партнерство вправе требовать оплаты неустойки в размере 0,3 % от общей суммы задолженности за каждый день просрочки исполнения обязательства.

В силу п.1 ст. 330 ГК РФ. неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Таким образом, размер неустойки за период с 18 марта 2011 г. по 16 июля 2013 г. согласно расчета истца составляет 201 256 рублей 40 копеек.

Исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (статья 1 ГК РФ) неустойка может быть снижена судом на основании статьи 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика. Ответчик просит снизить размер неустойки.

С учетом позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в п. 2 Определения от 21.12.2000 N 263-0, положения п. 1 ст. 333 ГК РФ содержат обязанность суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой ущерба.

Таким образом, суд считает необходимым применить ст. 333 ГК РФ и снизить размер неустойки до суммы 100 000 руб., учитывая конкретные обстоятельства дела и принимая во внимание то, что заявленная неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательств.

В остальной части иска суд отказывает.

В соответствии со ст. ст. 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ государственная пошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 330, 333 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 8, 14, 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и руководствуясь ст.ст. 4, 9, 27, 41, 63-65, 71, 102, 110, 112, 121, 122, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ФИНАНСОВЫЙ ИПОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР» (144007, Московская обл, г Электросталь, ул Мира, 12,ИНН: 7714316002 ОГРН: 1037714047051 – 09.06.2003) в пользу Некоммерческого партнерства "Межрегиональное Объединение Строителей "Отчий Дом "Сварог" (115114, г Москва, ул. Дербеневская, 1 / стр. 5,ИНН: 7708237592 ОГРН: 1097799029492 – 27.10.2009) 100 000 руб. неустойка, а также расходы по оплате государственной пошлины 7 025 рублей 00 копеек и 108 руб. 01 коп. почтовых расходов.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

**СУДЬЯ:**

**Ламонова Т.А**