



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**  
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
20 января 2015 года

Дело № А40-203575/14

Резолютивная часть решения объявлена 15 января 2015 года.  
Полный текст решения изготовлен 20 января 2015 года.

**Арбитражный суд г. Москвы в составе:**

**судьи:** Лаптев В.А. (шифр судьи 45-1646)

при ведении протокола судебного заседания секретарем Тюриной А.С.

**рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:**

Некоммерческое партнерство "Межрегиональное Объединение Строителей "Отчий Дом "Сварог" (ОГРН 1097799029492)

**к ответчику ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГЛОБАЛЭНЕРГОСЕРВИС" (ОГРН 1126165007396)**

о взыскании 90 000руб, расходов на почтовые отправления 108 руб. 01 коп.

**при участии:**

от истца: не явился, извещен..

от ответчика: не явился, извещен.

**УСТАНОВИЛ:**

Некоммерческое партнерство "Межрегиональное Объединение Строителей "Отчий Дом "Сварог" (ОГРН 1097799029492) обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГЛОБАЛЭНЕРГОСЕРВИС" (ОГРН 1126165007396) о взыскании 90 000руб, расходов на почтовые отправления 108 руб. 01 коп.

Представители истца и ответчика в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, ответчик отзыва и иных возражений по делу не предоставил.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в ч. 4 ст. 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте

Арбитражного суда в сети интернет в соответствии с требованиями абз. 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ.

Таким образом, суд считает истца и ответчика извещенных надлежащим образом о времени, дате и месте судебного разбирательства назначенного на 15 января 2015 г., поскольку к началу судебного заседания располагает сведениями о получении адресатом определения о принятии искового заявления к производству, а также иными доказательствами получения ответчиком информации о начавшемся судебном процессе.

Суд считает возможным провести судебное заседание в отсутствие надлежащим образом извещенных истца и ответчика в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в силу следующих обстоятельств.

Как усматривается из материалов дела, ООО «ГЛОБАЛЭНЕРГОСЕРВИС» было принято в члены СРО НП «МОС «Отчий Дом «Сварог» 15.10.2012 г. на основании Протокола № 97 Совета НП МОП «Отчий Дом «Сварог» и получило свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно п. 6 и 7.1. Положения о членстве в НП «МОС «Отчий Дом «Сварог», члены саморегулируемой организации обязаны уплачивать ежеквартальные членские взносы до 10 числа первого месяца соответствующего квартала, в сумме определенной решениями Общих собраний членов НП МОС «Отчий Дом «Сварог».

Согласно Протоколам № 5, 7, 8, 9 Общего собрания членов, размер членского взноса на период 2012 и 2014 гг. (включительно) для компаний Ростовской Области был установлен в сумме 60 000 рублей.

За весь период членства ответчиком была произведена оплата части задолженности в сумме 42 742 рублей.

Таким образом, непогашенными остались следующие периоды:

ПЕРИОДЫ	СУММА		СУММА ЗАДОЛЖЕННОСТИ
	НАЧИСЛЕНН ОГО ПЛАТЕЖА	СУММА ОПЛАТЫ	
IV квартал 2012 г. 15.10-31.12	12 742	5 000	7 742
I квартал 2013 г.	15 000	0	22 742
II квартал 2013 г.	15 000	37 742	0
III квартал 2013 г.	15 000	0	15 000
IV квартал 2013 г.	15 000	0	30 000
I квартал 2014 г.	15 000	0	45 000
II квартал 2014 г.	15 000	0	60 000
III квартал 2014 г.	15 000	0	75 000
IV квартал 2014 г.	15 000	0	90 000
<b>ИТОГО</b>	<b>132 742</b>	<b>42 742</b>	<b>90 000</b>

Согласно статье 12 Федерального закона от 01.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о саморегулируемых организациях) одним из источников формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно ч. 3 ст. 12 Закона о саморегулируемых организациях порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом мхи уставом некоммерческой организации.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст.110 АПК РФ и подлежат взысканию в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 309, 310 ГК РФ, ст.ст.65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с ООО "ГЛОБАЛЭНЕРГОСЕРВИС" в пользу НП "МОС "ОТЧИЙ ДОМ "СВАРОГ" задолженность по членским взносам в размере 90 000 (Девяносто тысяч) руб. 00 коп., госпошлину в размере 3 600 (Три тысячи шестьсот) руб. 00 коп., судебные издержки на почтовые отправления в размере 108 (Сто восемь) руб. 01 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**В.А.Лаптев**