

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-203564/2014

05 марта 2015 года*Резолютивная часть решения оглашена: 26.02.2015 года**Решение в полном объеме изготовлено: 05.03.2015 года***Арбитражный суд г. Москвы в составе:****Судьи Золотовой Е.Н. (единолично) (136-1656),**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Апполоновым С.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело **по исковому заявлению** НП «МОС «Отчий Дом «Сварог» (ОГРН 1097799029492, ИНН 7708237592, место нахождения: г. Москва, ул. Дербеневская, 1, стр. 5)**к** ООО «ИК СИСТЕМЫ» (ОГРН 1102366009151, ИНН 2320187601, место нахождения: Краснодарский край, г. Сочи, Курортный пр-кт, 18)**о** взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 80.000,00 руб., неустойки в сумме 137.352,00 руб., почтовых расходов в сумме 120,63 руб.,**при участии в судебном заседании:****от истца:** не явились, извещены;**от ответчика:** не явились, извещены;**У С Т А Н О В И Л:**

Некоммерческое партнерство «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» (далее НП «МОС «Отчий Дом «Сварог» или Истец) обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Информационно-Коммуникационные системы» (далее ООО «ИК Системы» или Ответчик) о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 80.000,00 руб., неустойки в сумме 137.352,00 руб., почтовых расходов в сумме 120,63 руб. (л.д.2).

Истец и ответчик извещены судом о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; в судебное заседание полномочных представителей не направили; ходатайств, препятствующих проведению судебного заседания, не заявили; ответчик нормативно и документально обоснованный отзыв на иск суду не представил.

Дело судом в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено в отсутствие не явившихся сторон.

Изучив материалы дела, в том числе, предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все имеющиеся в деле доказательства в совокупности, по правилам, предусмотренным статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу, что заявленные в настоящем деле требования подлежат удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, решением Совета Партнерства, оформленным протоколом № 82 от 27.06.2012, ООО «ИК Системы» принято в члены

Партнерства (л.д.12).

Пунктом 2 статьи 2, пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение общественных благ.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в Законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Решением общего собрания членов Партнерства, оформленным протоколом № 8 от 07.06.2012, утвержден размер ежегодных членских взносов в зависимости от региона места нахождения члена Партнерства, размер которого для ООО «ИК Системы» составил 100.000,00 руб. (л.д.10).

Решением общего собрания членов Партнерства, оформленным протоколом № 9 от 18.06.2013, установлен размер ежегодных членских взносов начиная с 2014 года в сумме 80.000,00 руб.

В пункте 7 Положения о членстве в НП «МОС «Отчий Дом «Сварог», установлены способы уплаты членских взносов:

- поквартальная оплата;
- ежегодная оплата.

Согласно пунктам 7.1., 7.2. Положения о членстве в НП МОС «Отчий Дом «Сварог», при поквартальной оплате членские взносы вносятся ежеквартально, равными долями, не позднее 10-го числа каждого первого месяца в квартале; при ежегодной оплате членские взносы платятся единовременно за весь год, не позднее 15-го числа первого месяца в год.

Пунктом 16 Положения о членстве в НП МОС «Отчий Дом «Сварог» установлено, что при неуплате членом Партнерства членских взносов, Партнерство имеет право насчитать пени из расчета 0,3% от суммы долга по неуплаченным членским взносам за каждый день просрочки.

Как следует из приложенного к иску расчета истца, ответчиком не произведена оплата членских взносов за II-IV кварталы 2013 г., III-IV кварталы 2014 года, в связи с чем, задолженность ответчика составляет 80.000,00 руб.

Являясь членом Партнерства, ООО «ИК Системы» обязано уплачивать членские взносы Партнерству, в силу статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации, с учетом пункта 2 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями договора.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

ООО «ИК Системы» не представлено суду доказательств надлежащего исполнения принятых на себя обязательств по оплате ежегодных членских взносов за

спорный период, в связи с чем, требования истца взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 80.000,00 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению в заявленной сумме.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Как следует из представленного истцом расчета, неустойка начислена в связи с несвоевременной оплатой членских взносов за III квартал 2012 года - IV квартал 2014 года. Расчет составлен по каждому кварталу.

Суд считает, требование истца о взыскании неустойки заявлено обоснованно, поскольку ответчиком допущена просрочка исполнения обязательства по оплате членских взносов, что подтверждается представленными в материалы дела платежными поручениями.

Разрешая по существу требование о взыскании в пользу истца неустойки, согласно представленному истцом расчету, в сумме 137.352,00 руб., суд, проверив представленный истцом расчет суммы неустойки, приходит к выводу, что расчет является верным.

Ответчиком не представлено суду возражений относительно суммы неустойки, периода ее начисления истцом (статьи 9, 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); доказательств, свидетельствующих о необходимости уменьшения размера неустойки, явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства не установлено, соответствующего ходатайства со стороны ответчика не заявлено (статья 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2011 г. № 81).

При таких обстоятельствах с ООО «ИК Системы» в пользу НП «МОС «Отчий Дом «Сварог» подлежит взысканию задолженность по уплате членских взносов в размере 80.000,00 руб., неустойка в сумме 137.352,00 руб.

Также истцом заявлено о взыскании в его пользу с ответчика почтовых расходов в размере 120,63 руб.

Суд не усматривает оснований для удовлетворения требования истца о взыскании в его пользу почтовых расходов, поскольку в исковом заявлении истец не указал обстоятельства, на которых основано указанное требование, и какими доказательства оно подтверждается, от участия в судебном заседании уклонился..

Расходы по уплате государственной пошлины распределяются судом в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании статей 309, 310, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 8, 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», руководствуясь статьями 4, 27, 64-68, 70, 71, 110, 123, 156, 167-170, 176, 180, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Информационно-Коммуникационные системы» в пользу Некоммерческого партнерства «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» 80.000,00 руб. (Восемьдесят тысяч рублей 00 копеек) долга, неустойку в сумме 137.352,00 руб. (Сто тридцать семь тысяч триста пятьдесят два рубля 00 копеек), расходы по уплате государственной пошлины по иску в размере 7.347,04 руб. (Семь тысяч триста сорок семь рублей 04 копейки).

В остальной части – отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца, с даты принятия судебного акта.

Судья

Е.Н.Золотова