

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва,  
24 августа 2015 г.****Дело № А40-119527/15**

Резолютивная часть решения объявлена 13 августа 2015 г.

Полный текст решения изготовлен 24 августа 2015 г.

Арбитражный суд в составе:

председательствующего: судьи И. В. Худобко

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи М. А. Мельник, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» к Обществу с ограниченной ответственностью «СК ПРОФЕССИОНАЛ»

о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 340 000 руб.

В судебное заседание не явились истец и ответчик

**УСТАНОВИЛ:**

Некоммерческое партнерство «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «СК ПРОФЕССИОНАЛ» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 340 000 руб.

Истец и ответчик, извещенные надлежащим образом о времени и месте предварительного судебного заседания, в заседание не явились, возражений относительно рассмотрения дела в их отсутствие, открытия судебного заседания в первой инстанции не заявили. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, в порядке ст. 123, ч. 4 ст. 137, ст. 156 АПК РФ, с учетом п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 65 от 20.12.2006 г. «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиком обязанности по оплате членских взносов за период пребывания в партнерстве 1 квартал 2010 г. по 2 квартал 2015 г. в размере 340 000 руб.

Пребывания ответчика в партнерстве в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами (заявление о приеме в члены партнерства от 02.02.2010 г., выписка из протокола № 4 от 27.02.2010 г.)

Ответчиком доказательств оплаты за период пребывания в партнерстве в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчик мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты за пребывание в партнерстве в спорный период не представил, в связи с чем, требование истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 340 000 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру членских взносов.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчик не представил доказательств оплаты за спорный период пребывания в партнерстве, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

Расходы по оплате госпошлины и почтовые расходы распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 395 ГК РФ, ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», руководствуясь ст.ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, ч. 4 ст. 137, 156, 167-171, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СК ПРОФЕССИОНАЛ» (ОГРН – 1067746439727, адрес места нахождения: 123308, г. Москва, 3-й Силикатный проезд, д. 4, корп. 1) в пользу Некоммерческого партнерства «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» (ОГРН – 1097799029492, адрес места нахождения: 115114, г. Москва, ул. Дербеневская, д. 1, стр. 5) задолженность по оплате членских взносов в размере 340 000 (триста сорок тысяч) рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 800 (девять тысяч восемьсот) рублей и за отправку почтовой корреспонденции в размере 141 (сто сорок один) рубль 80 (восемьдесят) копеек.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

И. В. Худобко