



Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996, www.asmo.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гор. Москва
«15» января 2014 года

Дело № А41-57353/2013

Арбитражный суд Московской области в лице:

председательствующего – судьи ХАЗОВА О.Э.,
протокол судебного заседания вела секретарь ОКОНОВА А.Э.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
некоммерческого партнерства «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом
«Сварог» (далее – НП МОС «Отчий Дом «Сварог», заявитель),
к обществу с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажная компания ОКА»
(далее – ООО «Строительно-монтажная компания ОКА», заинтересованное лицо),

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

при участии в заседании:

- от заявителя – не явился (надлежаще извещен),
- от заинтересованного лица – не явился (надлежаще извещено).

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения искового заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда в сети Интернет.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены.

У С Т А Н О В И Л:

НП МОС «Отчий Дом «Сварог» обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения АНО «Третейский суд строительных организаций города» от 16.10.2013 года по делу № 230/2013 о взыскании с ООО «Строительно-монтажная компания ОКА» 100.000 рублей задолженности по оплате членских взносов, 18.750 рублей неустойки за просрочку исполнения обязательств по оплате членских взносов, 20.000 рублей расходов по оплате третейского сбора, 150 рублей 78 копеек расходов на почтовые отправления.

Заявитель и заинтересованное лицо, надлежаще извещённые о месте и времени проведения судебного разбирательства, явку представителей для участия в судебном заседании не обеспечили.

Дело рассмотрено в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ в отсутствие явки сторон в судебное заседание.

Рассмотрев представленные доказательства, суд находит заявление НП МОС «Отчий Дом «Сварог» подлежащим удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, решение АНО «Третейский суд строительных организаций города» от 16.10.2013 года по делу № 230/2013 (л.д. 5-9) принято с соблюдением положений Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» и в соответствии с действующим законодательством.

В силу п. 1 ст. 44 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении.

Согласно ст. 45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», если решение третейского суда не исполнено в установленный срок добровольно, оно подлежит принудительному исполнению.

Доказательств надлежащего исполнения решения заинтересованным лицом в суд не представлено.

При указанных обстоятельствах, суд не находит оснований для отказа в выдаче исполнительного документа, установленных ст. 239 АПК РФ.

Расходы по оплате государственной пошлины, оплаченной заявителем при подаче заявления о выдаче исполнительного листа, относятся на заинтересованное лицо в соответствии с положениями ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 238, 240 и 184-188 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление некоммерческого партнерства «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения АНО «Третейский суд строительных организаций города» от 16.10.2013 года по делу № 230/2013 – удовлетворить.

Выдать исполнительный лист на взыскание с общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажная компания ОКА» в пользу некоммерческого партнерства «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» 100.000 рублей задолженности по оплате членских взносов, 18.750 рублей неустойки за просрочку исполнения обязательств по оплате членских взносов, 20.000 рублей расходов по оплате третейского сбора, 150 рублей 78 копеек расходов на почтовые отправления и 2.000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

СУДЬЯ

О.Э. ХАЗОВ