

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
18 февраля 2015 г.

Дело № А40-185817/14

Резолютивная часть определения объявлена 18.02.2015
Определение в полном объеме изготовлено 18.02.2015

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Ламоновой Т.А. (шифр судьи 180-1358)
протокол ведет помощник Горин М.С.
рассматривает в судебном заседании дело

истец: Некоммерческое партнерство "Межрегиональное Объединение Строителей
"Отчий Дом "Сварог"(115114, г Москва, ул Дербеневская, 1 / стр 5,ИНН: 7708237592
ОГРН: 1097799029492 – 27.10.2009)

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Строительно-Монтажная
Компания Ока"(140413, Московская обл, г Коломна, ш Пирочинское, 13,ИНН:
5022559465 ОГРН: 1105022002250 – 17.08.2010)

о взыскании 267 610 руб. задолженности по оплате членских взносов
в судебное заседание явились:

от истца - неявка, извещен

от ответчика – неявка, извещен

Установил: Иск заявлен о взыскании 267 610 руб. задолженности по оплате членских
взносов

Лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте рассмотрения дела
надлежащим образом, в судебное заседание не явились.

Суд считает, что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения по
следующим основаниям.

Согласно пункту 7 статьи 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое
заявление без рассмотрения, если после принятия его к производству установит, что
исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права
подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано.

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 в ходе
рассмотрения дела суд устанавливает, действительно ли исковое заявление (заявление,
жалоба), поступившее в суд в электронном виде, подано лицом, его подписавшим. Суд
при подготовке дела к судебному разбирательству может предложить этому лицу в
целях подтверждения указанного обстоятельства явиться в предварительное судебное
заседание, судебное заседание либо представить в суд оригинал поданного им
документа в срок, установленный судом. Факт подписания документа, поступившего в
суд в электронном виде, подавшим его лицом может быть также установлен судом на
основании иных документов, представленных этим лицом. Если данное обстоятельство
в результате предпринятых судом мер не подтверждается, суд оставляет
соответствующее обращение без рассмотрения на основании пункта 7 части 1 статьи
148 АПК РФ.

Исковое заявление поступило в электронном виде 12 ноября 2014г.

Истец определение Арбитражного суда г. Москвы от 20.01.2015г. не исполнил, не представил оригинал искового заявления, подтверждающий факт подписания искового заявления полномочным представителем истца, в связи с чем, у суда имеются основания оставления искового заявления без рассмотрения в порядке п.7 ч.1 ст.148 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Кроме того, в возврат госпошлины из федерального бюджета Российской Федерации производится лишь при предоставлении подлинного платежного поручения. Истцом не представлено подлинное платежное поручение об уплате госпошлины, в связи с чем госпошлина не может быть возвращена истцу.

На основании изложенного, Арбитражный суд г. Москвы приходит к выводу об отсутствии оснований для рассмотрения заявленного иска по существу и оставляет исковое заявление без рассмотрения руководствуясь ст.ст. 148, 149, 184-188 АПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Оставить исковое заявление Некоммерческого партнерства "Межрегиональное Объединение Строителей "Отчий Дом "Сварог"(115114, г Москва, ул Дербеневская, 1 / стр 5,ИНН: 7708237592 ОГРН: 1097799029492 – 27.10.2009) к Обществу с ограниченной ответственностью "Строительно-Монтажная Компания Ока"(140413, Московская обл, г Коломна, ш Пирочинское, 13,ИНН: 5022559465 ОГРН: 1105022002250 – 17.08.2010) о взыскании 267 610 руб. задолженности по оплате членских взносов без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Т.А.Ламонова