



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
10 февраля 2015 года

Дело № А40- 203561/14

Резолютивная часть решения объявлена 28 февраля 2015 года.
Полный текст решения изготовлен 10 февраля 2015 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи: Александровой О.Е. (шифр судьи 132-360)

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ликшиковым Э.Б.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

Некоммерческое партнерство Межрегиональное объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» (ИНН 7720287060, ОГРН 1107700020713)

к ответчику ООО «СОЮЗ ТЕХНОЛОГИЯ» (ИНН 1658124173)

о взыскании 68 886 руб. членских взносов, 108 руб. 01 коп. судебных расходов

при участии:

от истца - не явился, извещен

от ответчика - не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство Межрегиональное объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «СОЮЗ ТЕХНОЛОГИЯ» о взыскании 68 886 руб. членских взносов, 108 руб. 01 коп. судебных расходов

В обоснование исковых требований истец сослался на то, что ответчиком обязательства по своевременной оплате членского взноса в полном объеме не исполнены, в связи с чем, просит суд взыскать с ответчика 68 886 руб. членских взносов, 108 руб. 01 коп. судебных расходов

Представитель истца в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен, отзыв на исковое заявление не представил.

На основании ст.ст. 123, 156, ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, с 29 февраля 2012 г. ответчик стал членом СРО НП МОС «Отчий Дом «Сварог», что подтверждается выпиской из протокола общего собрания учредителей № 63 от 24 февраля 2012 г., свидетельством о допуске к работам оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с ч. 4. 6 ст. 55.6 ГрК РФ саморегулируемая организация обязана при приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой

организации выдать ему свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно ч. 1 ст. 8 ФЗ «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996 г. некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение определенных законом и уставом целей. Имущество, переданное некоммерческому партнерству его членами, является собственностью партнерства. Члены некоммерческого партнерства не отвечают по его обязательствам, а некоммерческое партнерство не отвечает по обязательствам своих членов, если иное не установлено федеральным законом.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996 г. источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» № 315-ФЗ от 01.12.2007 г. источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Вступив в СРО НП МОС «Отчий Дом «Сварог» ответчик принял на себя обязательства, предусмотренные Уставом и внутренними положениями партнерства.

Согласно п. 4 ст. 55.10 ГК РФ, а также п. 10.3 Устава Партнерства вопросы установления размеров вступительного и регулярных членских взносов и порядка их уплаты являются исключительной компетенцией общего собрания членов партнерства.

Согласно решению, принятому на Общем собрании членов Партнерства СРО НП МОС «Отчий Дом «Сварог», утвержденному протоколами общего собрания членов партнерства № 5, 7, 8, 9 за период с 2012 г. по 2014 г. устанавливается членский взнос в размере 70 000 руб.

Как следует из материалов дела, за I-IV кварталы 2012г. за I-IV кварталы 2013 г., за кварталы I-III 2014 г., ответчик выплачивал членские взносы не в полном объеме, в связи с чем, за указанный период образовалась задолженность в размере 68 886 руб.

ООО «СОЮЗ ТЕХНОЛОГИЯ» был исключен из членов партнерства, что подтверждается протоколом № 12 от 12 сентября 2014 г.

Вместе с тем, оплата регулярного членского взноса ответчиком не произведена, обязательства перед истцом не исполнены.

В силу п. 2 ст. 14 Федерального закона №7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией и ее участниками.

Таким образом, ООО «СОЮЗ ТЕХНОЛОГИЯ» при вступлении в члены Партнерства добровольно приняло на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу п. 2 ст. 307 ГК РФ относится к основаниям возникновения обязательства.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании почтовых судебных издержек в размере 108 руб. 01 коп.

В соответствии со ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно ст. 106 АПК РФ, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Учитывая указанные обстоятельства, сложность дела и разумные пределы возмещения расходов, суд считает возможным взыскать с ответчика расходы на оплату почтовых судебных издержек в размере 108 руб. 01 коп.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об обоснованности исковых требований.

В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 65, 67, 68, 110, 167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СОЮЗ ТЕХНОЛОГИЯ» (ИНН 1658124173) в пользу Некоммерческого партнерства Межрегиональное объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» (ИНН 7720287060, ОГРН 1107700020713) 68 886 (шестьдесят восемь тысяч восемьсот восемьдесят шесть) руб. членских взносов, а также 108 (сто восемь) руб. 01 коп. судебных расходов и 2 755 (две тысячи семьсот пятьдесят пять) руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья
ЛЭБАОВ

О.Е. Александрова