



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-163713/14

21.11.2014 г.

Решение в полном объеме изготовлено: 21.11.2014 г.

Резолютивная часть решения объявлена: 17.11.2014 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Сорокина В.П. единолично (шифр 83-1391), при ведении протокола судебного заседания секретарем Мишиным М.А. рассмотрев дело по иску НП «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» (ИНН 7708237592, ОГРН 1097799029492; адрес 115114, г. Москва, УЛИЦА ДЕРБЕНЕВСКАЯ, д.1, стр.5) к ответчику ООО «СТРОЙЭКСПЕРТ» (ИНН 5047088433, ОГРН 1075047013183; адрес 141401, Московская обл., г. Химки, ПРОСПЕКТ МИРА, д. 18/5) о взыскании 142 650 руб., расходов по уплате госпошлины в размере 5 279 руб. 50 коп.

при участии:

от истца: не явился, извещен.

от ответчика – не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

НП «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «СТРОЙЭКСПЕРТ» о взыскании долга по уплате членских взносов в размере 90 000 руб., неустойки в размере 52 650 рублей, госпошлины в размере 5 279 руб. 50 коп., судебных расходов в размере 108, 01 руб.

Истец и ответчик в судебное заседание не явились, судом извещены о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом. Дело рассмотрено в отсутствие представителей истца и ответчика в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

Суд, изучив материалы дела и выслушав представителя истца, пришёл к выводу, что иск подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 13.05.2010 г. принято решение о приеме ООО «СТРОЙЭКСПЕРТ» в члены Партнерства, согласно выписки из протокола №9 от 12.05.2010 г.

Вступая в члены Партнерства, ответчик добровольно принимал на себя обязательства, по оплате членских взносов.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» учредительными документами некоммерческого партнерства является устав.

В соответствии с п.2 ст.14 ФЗ «О некоммерческих организациях» требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения

членами организации.

Согласно протокола № 8 от 07.06.2012 г. размер ежегодного членского взноса на 2013 г. (для региона – г. Москва) установлен в размере 100 000 руб.

Согласно протокола № 9 от 18.06.2013 г. размер ежегодного членского взноса на 2014 г. установлен в размере 80 000 руб.

Ответчик не произвел оплату членского взноса в полном объеме за 2013 г. в размере 50 000 рублей, за 2014 г. в размере 40 000 рублей. Доказательств обратного ответчиком суду не представлено.

Соответственно, задолженность ответчика перед истцом по оплате членского взноса за 2013, 2014 г.г. составляет 90 000 рублей.

Из ст. 307 ГК РФ усматривается, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Доказательств оплаты членских взносов ответчиком не представлено.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Поскольку обязанность по уплате членских взносов установлена Положением некоммерческого партнерства, ответчик, добровольно вступая в члены партнерства, принял на себя обязательство по уплате членских взносов в размере, в срок и в порядке, предусмотренном учредительными документами партнерства. Данное обязательство подлежит исполнению в соответствии с приведенными нормативными положениями.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что требования истца по взысканию задолженности по оплате членских взносов в размере 90 000 рублей обоснованы и подлежат удовлетворению.

Также истцом заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 52 650 рублей.

Согласно представленному в материалы дела Положения о членстве в НП «Межрегиональное Объединение Проектировщиков «Отчий Дом «Сварог», при неуплате членом партнерства членских взносов, партнерство имеет право начислить пени в размере 0,3% от суммы взноса за каждый день просрочки (п.16. Положения).

В соответствии с ч. 1 ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Поскольку ответчиком допущены просрочки в оплате членского взноса, требование истца о взыскании неустойки за период с 11.07.2013 г. по 01.06.2014 г. в размере 52 650 руб. является правомерным и подлежит удовлетворению.

Ходатайство о применении ст. 333 ГК РФ ответчиком не заявлено (с учетом постановления Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 г. № 81). Контррасчет ответчиком не представлен.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другой стороны.

Истец заявил требование о взыскании судебных расходов в размере в размере 108, 01 руб. Факт несения расходов документально подтверждается материалами дела (надлежащим образом заверенная копия почтовой квитанции № 28428 от 09.06.2014 г.

о направлении иска в адрес ответчика) и не оспорен ответчиком.

Судом произведена опечатка в резолютивной части решения в части указания суммы взысканной задолженности и пени вместо правильного «142 650 (сто сорок две тысячи шестьсот пятьдесят) рублей, в том числе задолженность в размере 90 000 (девяносто тысяч) рублей, пени в размере 52 650 (пятьдесят две тысячи шестьсот пятьдесят) рублей» указано «задолженность в размере 142 650 (сто сорок две тысячи шестьсот пятьдесят) рублей».

Согласно ч. 3 ст. 179 АПК РФ арбитражный суд, принявший решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации или по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

В соответствии с ч. 4 ст. 179 АПК РФ в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 179 АПК, допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки могут быть исправлены после оглашения решения по инициативе арбитражного суда, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя и других лиц. Закон предписывает, чтобы сделанные исправления не изменяли содержания решения.

АПК РФ не установлено требования о назначении судебного заседания по вопросу о разъяснении решения, исправлении описок, опечаток и арифметических ошибок.

Учитывая изложенное, суд в соответствии со ст. 179 АПК РФ исправляет допущенную опечатку в резолютивной части решения суда указав «142 650 (сто сорок две тысячи шестьсот пятьдесят) рублей, в том числе задолженность в размере 90 000 (девяносто тысяч) рублей, пени в размере 52 650 (пятьдесят две тысячи шестьсот пятьдесят) рублей».

Расходы по госпошлине взыскиваются с ответчика в соответствии со ст.110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 314, 395 ГК РФ, ст. 55.7. Градостроительного кодекса РФ, ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», ст.ст. 26, 29 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и руководствуясь ст.ст. 65, 102, 110, 123, 131, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙЭКСПЕРТ» (ИНН 5047088433, ОГРН 1075047013183; адрес 141401, Московская обл., г. Химки, ПРОСПЕКТ МИРА, д. 18/5) в пользу НП «Межрегиональное Объединение Строителей «Отчий Дом «Сварог» (ИНН 7708237592, ОГРН 1097799029492; адрес 115114, г. Москва, УЛИЦА ДЕРБЕНЕВСКАЯ, д.1, стр.5) 142 650 (сто сорок две тысячи шестьсот пятьдесят) рублей, в том числе задолженность в размере 90 000 (девяносто тысяч) рублей, пени в размере 52 650 (пятьдесят две тысячи шестьсот пятьдесят) рублей, судебные расходы в размере 108 руб. 01 коп, а так же расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 279 руб. 50 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙЭКСПЕРТ» (ИНН 5047088433, ОГРН 1075047013183; адрес 141401, Московская обл., г. Химки, ПРОСПЕКТ МИРА, д. 18/5) в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 426 руб.50 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.П. Сорокин