

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва,

Дело № А40-132984/16-158-1165

22 августа 2016 г.

Резолютивная часть решения объявлена 16 августа 2016 г.

Полный текст решения изготовлен 22 августа 2016 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующий: судья И.В. Худобко,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Т.Е. Луценко,

рассмотрев в судебном заседании по делу по иску Некоммерческого партнерства «Межрегиональное объединение строение «Отчий дом «Сварог» (ИНН 7708237592, дата регистрации 27.10.2009, 115114, г.Москва, ул. Дербеневская, 1, стр.5)

к Обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-МОНТЕНА» (ИНН 7706704435, дата регистрации 11.01.2009, 119017, г.Москва, ул. Ордынка Б., 54, стр.2)

о взыскании задолженности по членским взносам в размере 150 000 руб.,

В судебное заседание не явились: истец, ответчик.

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение строение «Отчий дом «Сварог» обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-МОНТЕНА» о взыскании задолженности по членским взносам в размере 150 000 руб.

Истец и ответчик, извещенные надлежащим образом о времени и месте предварительного судебного заседания, в заседание не явились, возражений относительно рассмотрения дела в их отсутствие, открытии судебного заседания в первой инстанции не заявил. Дело рассмотрено в отсутствие истца и ответчика, в порядке ст. 123, ч. 4 ст. 137, ст. 156 АПК РФ, с учетом п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 65 от 20.12.2006 г. «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Суд, рассмотрев иски требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные иски требования подлежат удовлетворению исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, Настоящий иск предъявлен в суд в связи с неисполнением ответчиком обязанности по уплате регулярного членского взноса за период 1-4 кварталы 2015 года и 1-2 кварталы 2016 года.

Ответчик в нарушение положений ст. 65 АПК РФ не представил в материалы дела доказательств оплаты за указанный выше период названных взносов.

С учетом установленных выше обстоятельств, принимая во внимание порядок и размер уплаты регулярных членских взносов и ежегодного взноса, установленный Протоколом №12 Общего Собрания партнерства от 12.09.2014, суд приходит к выводу об образовавшейся задолженности ответчика по оплате регулярных взносов за период пребывания в партнерстве в размере 150 000 руб.

Пребывание ответчика в организации в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами (заявление о вступлении в члены партнерства).

Ответчиком доказательств оплаты за период пребывания в организации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в искомом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчик мотивированный отзыв на иск не представил, аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты членских взносов за спорный период пребывания в партнерстве не представил, в связи с чем, требование истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 150 000 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчик не представил доказательств оплаты за спорный период пребывания в членстве, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

Разрешая вопрос по заявлению истца о распределении судебных расходов в размере 162 руб. 29 коп., суд руководствуется следующим.

В подтверждение понесенных судебных расходов истцом в материалы дела представлены: почтовая квитанция от 14.06.2016 с описью вложения.

Согласно ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В силу положений ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку по настоящему делу исковые требования удовлетворены в полном объеме, то судебные расходы, понесенные истом, подлежат возмещению ответчиком в силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст. ст. 11, 12, 307, 309, 310, ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», руководствуясь ст. ст. 4, 9, 65, 67, 68, 71, 102, 110, 121, 123, ч. 4 ст. 137, 156, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-МОНТЕНА» в пользу Некоммерческого партнерства «Межрегиональное объединение строение «Отчий дом «Сварог» задолженность по оплате членских взносов в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 5 500 (пять тысяч пятьсот) руб., а также почтовые расходы в сумме 162 (Сто шестьдесят два) руб. 29 коп.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

И. В. Худобко