



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва Дело №А40-1474/2014
Резолютивная часть решения объявлена 15 января 2015 года
Решение в полном объеме изготовлено 20 января 2015 года
Арбитражный суд в составе:
председательствующего судьи Гараевой Н.Я.
(шифр судьи 34-1474)
при ведении протокола помощником судьи Рашидовым А.И.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску Некоммерческого Партнерства
«Межрегиональное объединение строителей «Отчий дом «Сварог» (ОГРН 1097799029492,
ИНН 7708237592)
к Обществу с ограниченной ответственностью «Сув Лифт Монтаж» (ОГРН 1127746146307,
ИНН 7722769895)
о взыскании 80 000 руб.
при участии:
от истца: не явились, извещены
от ответчика: не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое Партнерство «Межрегиональное объединение строителей «Отчий дом «Сварог» обратилось с иском о взыскании с ООО «Сув Лифт Монтаж» задолженности по оплате членских взносов в размере 80000 руб., судебных издержек.
Ответчик возражений на иск не представил.

В силу п. 6 ст. 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Учитывая надлежащее уведомление сторон о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства определением суда о принятии дела к производству, отсутствие возражений ответчика и истца на переход к рассмотрению дела по существу, в соответствии с п. 4 ст. 137 АПК РФ, п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 65 от 20.12.2006 г., суд завершил предварительное заседание и рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции в отсутствие сторон в соответствии с требованиями ст.ст. 123, 124, 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд полагает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

На основании статьи 8 Федерального закона "О некоммерческих организациях" некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 Закона.

В силу пунктов 1, 2 статьи 14 Федерального закона "О некоммерческих организациях" учредительным документом партнерства является устав; требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками). В учредительных документах некоммерческой организации определяются, в числе прочего права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее (в случае, если некоммерческая организация имеет членство), источники формирования имущества некоммерческой

организации.

Из представленных суду документов следует, что решением Совета Партнерства от 14.06.2012 года (протокол № 79) ООО «СУВ Лифт Монтаж» было принято в члены Некоммерческого Партнерства «Межрегиональное объединение строителей «Отчий дом «Сварог».

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона "О некоммерческих организациях" источником формирования имущества некоммерческой организации являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов);

Согласно ч.2 указанной статьи порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Решениями общего собрания членов истца (протоколы № 7 от 26.05.2011 и № 8 от 07.06.2012 года установлен размер ежегодных членских взносов в сумме 100000 руб. с возможной оплатой как единовременно так и поквартально в равных долях.

Решением общего собрания членов истца (протокол № 9 от 18.06.2013 года) установлен размер ежегодных членских взносов с 2014 года в сумме 80000 руб. с возможной оплатой как единовременно так и поквартально в равных долях.

Доказательств признания вышеуказанных решений общего собрания членов СРО недействительными, либо отмененными, суду не представлено.

Из расчета истца следует, что задолженность ответчика составляет 80000 руб. по членским взносам за 2014 год.

Из содержания статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Пунктом 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Принимая во внимание совокупность изложенных обстоятельств, суд полагает иски требования в части взыскания суммы основного долга обоснованными, расчет – соответствующим фактическим обстоятельствам дела и учредительным документам истца. Ответчиком не оспорен.

Иск подлежит удовлетворению.

Согласно ст. 110,106 АПК РФ расходы по оплате госпошлины и судебные издержки относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 168-170, 176, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Москвы

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Сув Лифт Монтаж» (ОГРН 1127746146307, ИНН 7722769895) в пользу Некоммерческого Партнерства «Межрегиональное объединение строителей «Отчий дом «Сварог» (ОГРН 1097799029492, ИНН 7708237592) 80000 руб. основного долга, 3200 руб. судебных расходов на оплату госпошлины, 91,53 руб. почтовых расходов.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его изготовления в полном объеме, в арбитражный суд кассационной инстанции в срок не превышающий двух месяцев при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.